



jegyző: 2018.01.12.

**GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**
GYŐRI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: 8755-34/2017.

Tárgy: Sopron, Fertő-víztelep
rekonstrukció környezeti
hatásvizsgálati eljárása

Ügyintéző: dr. Balogh-Máté Rita
Tarjányi István

Mellékletek:

Telefon: (96) 524-000

Hiv. szám: -

HATÁROZAT

I.

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a **Sopron-Fertő Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt. (9400 Sopron, Új u.4.) részére** – az Öko System 2007 Kft. (6000 Kecskemét, Zimay L.u.12.) által készített, „Fertő-víztelep rekonstrukció környezeti hatásvizsgálati eljárása” tárgyú környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján –

környezetvédelmi engedélyt

ad

az alábbiak szerint:

II.

1. Az engedélyes adatai

Engedélyes megnevezése
Engedélyes székhelye
KÜJ szám:
Terület tulajdonosa
Központi EOY koordináták

Sopron-Fertő Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt.
9400 Sopron, Új utca 4.
100135068
Magyar Állam
X=473264 Y = 266710

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi Osztály

9021 Győr, Árpád út 28-32. Telefon: +36 (96) 524-000 Fax: +36 (96) 328-031
E-mail: kornyeztvedelem@gyor.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

2. A tevékenység adatai

Beruházási terület elhelyezkedése	Sopron, külterület, Fertő tavi vízitelep
A beruházási terület kiterjedése	527 745.91 m ²
A tervezett tevékenységek (TEÁOR)	Szálláshely szolgáltatás (5510; 5530)

2.1.A tervezéssel közvetlenül érintett ingatlanok helyrajzi számai, illetve főbb adatai

Helyrajzi szám	Tulajdonos	Tulajdoni lap szerinti besorolás	Terület [m ²]
01150/6	Magyar Állam	Nádas	2 647 252
1160	Magyar Állam	Kivett csatorna	19 061
01161/4	Magyar Állam	Nádas	1 369 449
01161/5	Magyar Állam	Kivett közforgalom elől elzárt magánút	7 471
01162/1	Magyar Állam	Nádas	64 747
01162/1	Magyar Állam	Kivett vízi sporttelep	244 276
01162/1	Magyar Állam	Kivett közút	865
01162/1	Magyar Állam	Kivett udvar	2 071
01162/1	Magyar Állam	Kivett patak	3 417
01162/1	Magyar Állam	Kivett épület, udvar	7 260
01162/1	Magyar Állam	Kivett gazdasági épület, udvar	749
01162/2	Magyar Állam	Kivett gazdasági épület, udvar	5 323
01162/4	Magyar Állam	Kivett közút	1 002
01162/5	Magyar Állam	Kivett parkoló	8 385
01162/5	Magyar Állam	Kivett közút	7 503
01162/5	Magyar Állam	Kivett épület, udvar	3 880
01162/5	Magyar Állam	Kivett strand	47 754
01162/6	Magyar Állam	Kivett épület, udvar	10 000
1163	Magyar Állam	Kivett Rákos-patak	14 983
1164	Magyar Állam	Nádas	720 697
1164	Magyar Állam	Kivett tó	16 184
01165/1	Magyar Állam	Nádas	17 054
01165/2	Magyar Állam	Kivett út	13 064
1166	Magyar Állam	Nádas	1 755 766
1167	Magyar Állam	Kivett csatorna	3 166
1203	Magyar Állam	Kivett csatorna	8 481
01204/1	Magyar Állam	Nádas járási minta tér	58 352
1245	Magyar Állam	Kivett tó	4 534 841
1245	Magyar Állam	Nádas	599 370

2.2. A tevékenység ismertetése:

A tervezett beruházás részben a jelenleg is a területen megtalálható funkciók (strand, csónakkikötő, parkoló, kemping) fejlesztését, illetve további vendéglátási funkciók (hotel, sportcentrum, étterem) létrehozását célozza meg.

A tervek szerint a beruházás két ütemben valósul meg, ezen hatásvizsgálat az I. ütem szerinti

fejlesztések hatásait vizsgálja.

Az I. ütem a már meglévő funkciók fejlesztését, és a terület ezen részén lévő létesítmények kialakítását, a tervezett beruházási területnek a jelenleg is létező bekötőúttól délre eső részét foglalja magában.

A beruházási terület főbb mutatói:

Tervezett személygépkocsi parkoló felületek teljes kapacitása: 880 db férőhely

Tervezett buszparkoló kapacitás: 10 db férőhely

Tervezett vitorlás kikötő kapacitása: 464 db férőhely

Tervezett csónakkikötő kapacitása: 354 db férőhely

Tervezett kemping kapacitása: 25 db lakóautó 45 db sátorhely

4-8 férőhelyes bungaló 37 db

Tervezett épületek teljes alapterülete: 17 803 m²

Tervezett burkolatok összes felülete: 118 102 m²

Vízzáró (Aszfalt, beton): 39 802 m²

Vízáteresztő és sport: 63 480 m²

Fa palló burkolatok (kikötők): 7 261 m²

Épületek kültéri helyiségeinek burkolatai: 7 559 m²

Térkő (fedett/nyitott): 6 165 m²

Műgyanta (üzemi hely): 253 m²

Fa deszkaburkolat: 1 141 m²

Tervezett zöldterületek összes felülete: 83 492 m²

Az I ütem során tervezett létesítmények

A tervezett projekt elemei:

- aszfalt bekötő út, aszfalt kerékpár út,
- beavatkozás a felszíni vizekbe (iszapkotrás, lagúna kialakítása, part rekonstrukció),
- gépjármű parkolók kiépítése (880 db személygépkocsi, 10 db busz),
- vízi létesítmények bővítése (464 db férőhelyes vitorlás, 354 db csónakkikötő),
- kemping kapacitás bővítés (25 db lakóautó, 45 db sátorhely, 37 db. bungaló).

A tervezett létesítménycsoport főbb építészeti mutatói

- Beruházási terület: 206 763 m²
- Beépítettség: 17 803 m²
- Burkolt felület: 118 102 m²
- Zöldfelület: 83 492 m²

A létesítmény megközelítését biztosító bekötő út, illetve a vele párhuzamosan haladó kerékpárút területi adatai:

- Tervezett aszfalt bekötőút út: 16 218 m²
- Tervezett aszfalt kerékpárút: 7 895 m²

2.3. A víztelep fejlesztés tervezett időbeni lefolyása

A kivitelezési munkálatok megkezdése 2018 júliusában tervezett és várhatóan 2020. májusáig tartanak.

A használatbevételek az első ütem kapcsán ennek megfelelően 2020 májusában várható.

A beavatkozás ütemezése az alábbi főbb lépésekben tervezett:

- Felvonulás, bontás:	2018.07-2018.10
- Földmunkák, tereprendezés:	2018.08-2019.03
- Iszapkitermelés:	2018.08-2018.11
- Közművek telepítése:	2019.03-2019.05
- Útburkolat és parkoló kialakítása:	2019.04-2019.06
- Épületek építése:	2019.03-2020.05

Az ütemezés módosulhat a kivitelező személye, az engedélyeztetés menete, illetve a külső időjárás függvényében.

2.4. A rendezési tervnek való megfelelés vizsgálata

A terület vonatkozásában érvényben lévő szabályozási terv előírásai szerint a terület adott részeinek besorolása az alábbiak szerint alakul.

- Különleges terület:
 - K1: strandolással, sportolással, szabadidő eltöltésével kapcsolatos létesítmények elhelyezésére szolgáló terület
 - K2: vitorlázással, szálláshely szolgáltatással kapcsolatos létesítmények elhelyezésére szolgáló terület
 - K3: kemping és kapcsolódó létesítmények elhelyezésére szolgáló terület
 - K4: cölöpházak elhelyezésére szolgáló terület
 - Kb1: különleges beépítésre nem szánt sportterület
 - Kb2: különleges beépítésre nem szánt ökopark területe
 - Zkk: zöldterület – közkert
 - Köu: közlekedési és közmű elhelyezési terület
- Vízgazdálkodási területek
 - V1: folyó és állóvizek medre és parti sávja
 - V2: vitorlás és csónak kikötő
 - V3: hajóállomás

III.

Környezetvédelmi előírások:

Hulladékgazdálkodás

1. A keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő, elkülönített gyűjtéséről, illetve érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról gondoskodni kell. (2012. évi CLXXXV. törvény 12. § (1) bekezdés, 31. §, 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet)
2. Az Engedélyes, mint hulladéktermelő a telephelyen végzett tevékenységből képződött hulladék gyűjtését munkahelyi gyűjtőhelyen legfeljebb 6 hónapig végezheti. (246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 15. § (5) bekezdés)

3. Üzemi gyűjtőhely kialakítása esetén a külön jogszabályban foglalt előírásokat figyelembe kell venni és az üzemi gyűjtőhely a Hatóság általi jóváhagyást követően üzemeltethető. (246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdés)
4. Amennyiben a kotrási iszap anyag, vagy bármely más építési bontási hulladék a helyszínen nem használható fel úgy, mint keletkező hulladék a környezetvédelmi hatósági engedélyével rendelkező hulladékkezelőnek adható át további kezelés céljából. (45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet, 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet)
5. A települési hulladékok közszolgáltató részére történő átadásáról rendszeresen gondoskodni kell. (2012. évi CLXXXV. törvény 39. § (1) bekezdés)
6. A tevékenység (létesítés, üzemelés, felhagyás, havária) végzése során keletkező hulladékokról – a mennyiségtől függetlenül – nyilvántartást kell vezetni a külön jogszabályban meghatározott adattartalommal. (309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet)
7. A keletkezett hulladékokra vonatkozóan a külön jogszabály szerinti bejelentőlapokon a tárgyévét követő március 1.-ig kell az adatszolgáltatást teljesíteni. Az adatszolgáltatási kötelezettség az Általános Nyomtatványkitöltő Keretprogrammal (ÁNYK) kitöltött és az ügyfélkapun keresztül beküldött adatlapokkal teljesíthető. (309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet)
8. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést, haváriát – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni. A havária során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését környezetszennyezést kizáró módon kell megvalósítani, és engedéllyel rendelkező szervezet részére történő átadásáról gondoskodni kell. (2012. évi CLXXXV. törvény 31. §, 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet)
9. A kárelhárításhoz szükséges eszközök a helyszínen rendelkezésre kell, hogy álljanak. (1995. évi LIII. tv., 2012. évi CLXXXV. törvény 4. §)
10. A tevékenység felhagyásakor valamennyi az ingatlanon maradt hulladékot érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező részére át kell adni. (1995. évi LIII. tv., 2012. évi CLXXXV. törvény 6. §)

Kármentesítés, a földtani közeg védelme

1. Havária esetén felszín alatti vízben, illetve földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a kivitelező vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást.
2. A veszélyes anyagok, hulladékok gyűjtése, tárolása csak a környezeti elemek veszélyeztetését, szennyezését kizáró, burkolattal ellátott felületen történhet.
3. A tereprendezés miatt csak szennyezésmentes föld szállítható be, annak származási helyét, szennyezésmentességének igazolását a felhasználás előtt meg kell vizsgálni.

Levegőtisztaságvédelmi előírások

1. A beruházási munkák során meg kell akadályozni a diffúz légszennyezés kialakulását.
2. A földutakon a porterhelés csökkentését száraz időben locsolással kell biztosítani.
3. A beruházások megvalósítása során törekedni kell a munkagépek és a szállítójárművek kipufogógáz kibocsátásának csökkentésére.
4. Az építőanyagok szállítását zárt, vagy ponyvával letakart rakterű tehergépjárművekkel kell végezni.
5. Tilos a beruházás helyszínein hulladékot égetni.

Zajvédelmi előírások

1. A létesítés további szakaszában a fejlesztés során elkészítendő építési engedélyezési dokumentációk (beleértve az útépitést is) környezetvédelmi munkarésze zajvédelmi fejezetében ki kell dolgozni annak feltételeit, hogy a kivitelezési munkákból származó zajkibocsátás az építési területek környezetében ne haladja meg a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértékeket.
2. Amennyiben a zajterhelési határérték túllépése műszaki, vagy munkaszervezési intézkedésekkel nem kerülhető el, úgy a környezeti zaj-és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet (továbbiakban Zajrendelet) 13.§ (1) bekezdésben előírtak szerint a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határérték alól a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságtól

Természetvédelmi előírások

A létesítéshez az alábbi feltételekkel járul hozzá a Hatóság:

1. Fertő-tóba vagy a lagúnákba vezetendő víz minőségét folyamatosan ellenőrizni kell.
2. A burkolatokon keletkező csapadékvizek olaj- és iszapfogó műtárgyon keresztülvezetve kerülhetnek bevezetésre a tóba. A folyásirány szerint, az olajfogó után tolózárat kell beépíteni. Havária esetén a tolózár zárása után, az olajfogó műtárgyból a szennyeződés lokálisan kezelendő.
3. Nagycsapadék esetén kézi automata vízminőség mérővel kell mérni a vízminőséget, mely alapesetben képes mérni a vízből oldott oxigén, pH és ammónium-ion komponenseket. Ez elégséges az ellenőrzés elvégzésére. Amennyiben szennyezés történt- pl. olajfolyás - és az bejuthatott az átmeneti tározóba, akkor TPHra is meg kell mérni a vízben elforduló szennyező anyagot. Jelentős mértékű szennyezés esetén biztosítani kell a csatlakozási lehetőséget a szennyvízelvezető hálózatra. Minden ilyen esetben teljes körű általános vízkémiai vizsgálatot kell végezni a szennyvízcsatornába kerülő vízből. A nyári üdülési szezon végén, mikor az átmeneti tározó lezárásra kerül az őszi-téli időszakra, a medencéket ki kell tisztítani. A felesleges víz teljes körű általános vízkémiai vizsgálat után kerülhet leeresztésre a tóba.
4. A tóba csak akkor kerülhet bevezetésre elfolyó víz, ha minősége megfelel a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerinti kibocsátási határértéknek.
5. A tervezett fejlesztéshez kapcsolódóan az érintett védett természeti- és Natura 2000 területen az állatvilág védelme érdekében kizárólag augusztus 1. – március 31. között végezhető tereprendezés, kotrás, iszap elhelyezés.
6. A hidromechanizációs kotrás során a VITUKI által kifejlesztett halzárat, illetve halriasztót kell alkalmazni.
7. A kotrás során a kivitelezőnek természetvédelmi szakvezetőt kell alkalmaznia, aki a kotrást természetvédelmi szempontból szakfelügyeli.
8. Sötétedés után és világosodás előtt tilos kotorni, mivel a halak nagy része ekkor keresi a táplálékát.
9. A kotrási munkálatok végeztével a lagúnák partvonalát rendezni szükséges. A zagyezeték fektetése és működtetése során törekedni kell a környező zöldterületek legkisebb igénybevételére. A munkálatokat úgy kell végezni, hogy az a legkisebb zöldkérral járjon. Az eredeti élőhely sajátosságait figyelembe vevő rekultivációnak érintenie kell a vezeték nyomvonalát is.
10. A deponáló helyeket a természetvédelmi kezelővel egyeztetve, a természetvédelmi szempontból legkevésbé értékes területrészeken kell kialakítani.
11. A munkálatok során kikerülő növényzet égetése tilos.

12. A beruházás során szükséges lehet a cserjék, fák eltávolítása, gyephántás, vagy nádeltávolítás. Erre csak a műszakilag elengedhetetlen mértékben, és csak vegetációs perióduson kívül, augusztus 15 – március 15 között kerülhet sor.
13. A tervezett közút és kerékpárút alatt a kétéltű alagutakat 300 méterenként kell kialakítani. Fontos, hogy az alagút a lehető legrövidebb legyen, az alagút anyaga nem vonhatja ki a nedvességet az állat szervezetéből, az alagútban a hőmérséklet közel azonos legyen a kétéltűek és hullók testhőmérsékletével, az állatok eltévedésének lehetőségét kizárva kerülni kell a fém alkatrészek alkalmazását.
14. A közút nyomvonalán a kétéltűek és a hullók védelme érdekében március 1 és május 15 között a földmunkákat lehetőleg kerülni kell.
15. A közút felújítása során 300 m-enként megépítendő békaátjárók kialakításánál figyelembe kell venni, hogy azok a jellemzően tavaszi mozgás idején se kerülhessenek tartósan víz alá.
16. A beavatkozás során az érintett védett természeti területeken (és Natura 2000) területeken a gépek, eszközök elhelyezése, tárolása csak a természetvédelmi kezelővel egyeztetett helyszíneken és időpontban történhet.
17. Biztosítani kell, hogy munkavégzésre csak a kijelölt területrészeken kerüljön sor. A fejlesztéssel nem érintett védett természeti területeken még időlegesen sem alakítható ki törmelék, építési anyagok és eszközök tárolására szolgáló lerakat, vagy depónia, illetve nem létesíthető anyaggyűjtő hely.
18. Az építéssel roncsolt területeket az építéssel egy időben rekultiválni szükséges az invazív és tájidegen növényfajok terjedésének megelőzése érdekében.
19. A munkagödöröket naponta át kell vizsgálni, és a bennrekedt állatok kimentéséről gondoskodni kell.
20. A létesítés és üzemeltetés során a fénytérhelés káros hatásainak csökkentése érdekében csak a szükséges területeket lehet megvilágítani, kerülve a felfelé irányuló fényt. A világítótestet a lehető legalacsonyabbra kell elhelyezni, és optimalizálni kell a teljesítményét. A lámpa olyan színű fényt bocsáthat ki, amely a legkevesebb állatot vonzza. A terület éjszakai megvilágítása tilos, vagy rendezvények esetén külön engedélyezendő.

Az üzemeltetéshez az alábbi feltételekkel járul hozzá a Hatóság:

1. A nem kívánt gyomosodás és az invazív fajok terjedésének megakadályozása érdekében a bolygatott gyepek, területek és a telepített gyepek kaszálásáról három éven keresztül legalább évi három alkalommal gondoskodni kell.
2. A fa- és cserjefajok telepítése, pótlása csak őshonos, és a nádas ökológiájának megfelelő fajokkal lehetséges.
3. Az élővilágvédelmi műszaki létesítményeket (pl. a kétéltű-átjárókat) rendszeresen karban kell tartani a folyamatos működésük biztosítása érdekében.
4. Az indokolatlanul késői és hangos zajforrások (diszkóhajó, szabadtéri zenés rendezvények stb.) zavarhatják a szomszédos életközösséget, amely a rendezvények megtartásának időbeli korlátozásával mérsékelhető. Ezen tevékenységekhez külön természetvédelmi engedély beszerzése szükséges.
5. A természetvédelmi és Natura 2000 oltalom alatt álló víztest hínár életközösségének megóvása érdekében a hínárnövényzet csak a kikötők területén és a megközelítést közvetlenül szolgáló részeken gyéríthető.

A felhagyáshoz az alábbi feltételekkel járul hozzá a Hatóság:

1. A tevékenység felhagyása után a területet helyre kell állítani.
2. Növénytelepítésére tilos invazív növényfajok szaporítóképleteit alkalmazni.

A környezeti hatásvizsgálat mellett a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. § (1) bekezdés b) – j) pontjai értelmében védett természeti területen a **természetvédelmi hatóság engedélye szükséges** a gyep feltöréséhez, a terület jellegének, használatának megváltoztatásához, termőföldnek nem minősülő földterület rendeltetésének, termőföld művelési ágának a megváltoztatásához, az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez, nád és más vizenővényzet égetéséhez, irtásához, aratásához, horgászathoz, közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához, járművel történő közlekedéshez, az arra kijelölt utak, az engedélyezett tevékenységek végzéséhez szükséges munkagépek, valamint a feladatukat ellátó – külön jogszabályokban erre feljogosított – személyek járművei kivételével.

IV.

Az eljárásban részt vett szakhatóságok az alábbi szakhatósági állásfoglalásokat adták:

1.) A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság 35800/7511-2/2017.ált. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád u. 28-32.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) a Sopron-Fertő-Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt. (9400 Sopron, Új u. 4.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a Fertő víztelep rekonstrukció környezeti hatásvizsgálata tárgyában indult hatósági eljárásban megküldött **8755-2/2017.** hivatkozási számú szakhatósági megkeresésre a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú vízügyi hatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró környezetvédelmi engedély kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételek megadásával

hozzájárul.

1. A létesítés, üzemeltetés és a majdani felhagyás esetében a munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.
2. A létesítés, üzemeltetés és a majdani felhagyás során a felszíni és felszín alatti víz káros szennyeződéssel nem veszélyeztethető. A Fertő-tóba vízbevezetés csak vízminőség-ellenőrzést követően történhet.
3. Havária esemény bekövetkezése esetén a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, és az Igazgatóságot értesíteni kell.
4. A beruházással érintett területekre vagy tevékenységekre korábban kiadott vízjogi engedélyekben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
5. Vízjogi létesítési engedély kötelesnek minősülnek az alábbi tevékenységek:
mederkotrások, laguna kialakítás, ivó-és szennyvízcsatorna kiépítése, öntözés, kút létesítése, partvonal szabályozása, vízbevezetések minőségi meghatározása, illetve minden olyan

tevékenység, mely a vizek lefolyású áramlási viszonyait, mennyiségét, minőségét, valamint hőmérsékletét megváltoztatja.

6. A közcsatornába bevezetett szennyvíz minőségének meg kell felelni a vonatkozó jogszabályi küszöbértékeknek.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

2.) A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve 35800/8214-1/2017.ált számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„ A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala megkeresése alapján Sopron- Fertő Turisztikai Fejlesztő Zrt. (9400 Sopron, Új u. 4.; a továbbiakban: Zrt.) kérelmére a Sopron, Fertő vízitelep rekonstrukció ügyre vonatkozó környezetvédelmi engedély megadásához, az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg."

V.

A környezetvédelmi hatáskörben eljáró kormányhivatal az eljárásban az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

1.) A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály VE-V/001/2233-4/2017. számon a következő véleményt adta:

„ A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (továbbiakban: Hatóság) a Sopron, Fertő-vízitelep rekonstrukciója I. ütem tárgyú környezetvédelmi engedélyezési eljárásában megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2017. november 10-én.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A tervezési terület földtani felépítésében újholocén tavi-mocsári agyagos aleurit az uralkodó, a mederben növénymaradványos- nádrizómás iszapos mederanyag a jellemző, földtani veszélyforrás a nyilvántartásban nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a vízitelep rekonstrukciója során, ásványi nyersanyag kitermelés történik. A földmunkák, mederkostrások (csatorna, kikötő, Rákos-patak hidromechanizációs, száraz kostrása) összes mennyisége mintegy 180 130 m³, mely alapján a tervezett tevékenység a földtani környezetre maradandó, mérsékelt hatást gyakorol, veszélyeztetettséget nem jelent, a földtani közeg szennyezésével nem kell számolni.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet megállapította, hogy a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 8. pontjában foglaltakra."

2.) A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály GY/NEF/01511-4/2017. számon a következő véleményt adta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály megkeresésére a folyamatban lévő Környezetvédelmi- engedélyezési eljárás során a Sopron, Fertő vízitép rekonstrukciójára vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján a 71/2015. (HL. 30.) Korm. renddel 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontja alatt meghatározott közegészségügyi szakkérdéseket vizsgáltam.

A Győr- Moson - Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályának megküldött dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Fertő-vízitelepen tervezett beruházás részben a jelenleg is a területen megtalálható funkciók (strand, csónakkikötő, parkoló, kemping) fejlesztését, illetve további vendéglátási funkciók (hotel, sportcentrum, étterem) létrehozását célozza meg. A beruházás két ütemben lesz megvalósítva. Jelen eljárás a tervezett tevékenység I. ütemére vonatkozik. Az I. ütem a már meglévő funkciók fejlesztései, és a terület ezen részén lévő létesítmények kialakítását foglalja magába.

Az ivóvízellátás közműről történik, a fejlesztés során új vízvezeték kerül kiépítésre, A szennyvízelvezető hálózat jelenleg nem zár kellően, ezért, a területen új gravitációs szennyvízelvezető rendszer kerül kialakításra,

A kivitelezés -időszakában a kommunális szennyvíz megfelelő kezelése érdekében mobil WC-k, vagy szociális konténerek /telepítése történik meg. A rendelkezésre álló szennyvíz csatornahálózat teljes rekonstrukciója szükséges annak állapotára tekintettel. Ennek végrehajtását -követően a szociális konténerek szennyvízé igény esetén a szennyvíz csatornahálózatba vezethető.

A kivitelezés során keletkező szennyvíz és hulladékok elszállítását és ártalmatlanítását arra engedéllyel rendelkező vállalkozások végzik el.

A területen a zöldfelületek öntözésére talajvízkút fúrása tervezett.

A területen jelenleg 5 m³-es zárt konténerekben történik a hulladék gyűjtés, a konténerek kommunális hulladék gyűjtésére szolgálnak, heti egyszeri gyűjtés van jelenleg, elszállítását közszolgáltató végzi.

Az üzemelés során keletkező veszélyes hulladékok megfelelő gyűjtésére, tárolására munkahelyi gyűjtőhely kerül kialakításra. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok engedéllyel rendelkező hasznosító, vagy ártalmatlanító szervezetnek kerülnek átadásra. Azbeszt tartalmú épületek bontása esetén a munkát egy erre specializálódott cég bevonásával keli elvégezni, veszélyes hulladék kezelése és szállítása, és tárolása a vonatkozó alapján keli, hogy megtörténjen.

A beruházási terület nem érint vízbázis védelmi védőterület, közelében található a Fertőrákos vízbázis védelmi területe, 2,5 km távolságra. A létesítmény üzemeltetése - során normál üzemmenetét feltételezve a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének valószínűsége csekély.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció a hatályos és vonatkozó higiénés és egészségvédelmi,

az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi jogszabályi előírásoknak megfelelően.

Fentiek alapján a Sopron-Fertő Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt (9400 Sopron, Új u. 4.) részére a Sopron, Fertő-vízitelep rekonstrukciójára vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadásához

közegészségügyi szempontból hozzájárulok.”

3.) A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály GY-02E/NT/1304-4/2017. számon a következő véleményt adta:

„A környezetvédelmi hatásvizsgálati engedély kiadásakor az alábbi feltételek előírása indokolt az ott megjelölt jogszabályok alapján:

A nádas művelési- ágú területeken a termőhely ökológiai adottságaihoz igazodó talaj védő gazdálkodást kell folytatni a rekonstrukciós munkálatok megkezdéséig; a termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX tv. 42. §.,

A növényápolásról, gyom-mentesítésről a beruházás megkezdéséig folyamatosan gondoskodni kell, a talajvédelmi kötelezettségeknek eleget kell tenni; a termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX tv. 35. §.,

A beépítésre, burkolásra kerülő területrészekről a humuszos termőréteget, a műszaki igényekkel összhangban, talaj védelmi tervre alapozottan, a kivitelezést megelőzően meg kell menteni; a termőréteg mentési munkálatokra vonatkozó talajvédelmi jogszabályi kötelezettségeket a szakirányú engedélyezési eljárások (vízjogi, útügyi építésügyi) során érvényesíti a hatóság; a termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX tv. 44. § (2) bekezdés, a környezetvédelmi engedély talajvédelmi szempontból kiadható.”

4.) A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10441/2017. számon a következő véleményt adta:

„A fenti hivatkozott számú megkeresésben közölt dokumentumok alapján a Soproni Járási Hivatal földvédelmi szakkérdésben az alábbi állásfoglalást adja a „Sopron, Fertő-vízitelep rekonstrukció” környezeti hatásvizsgálati eljárásához:

A Soproni Járási Hivatal tárgyi ügyben a következő földvédelmi jogszabályi kötelezettségek betartását kéri előírni a hatásvizsgálati eljárást lezáró döntésben:

A beruházás megkezdése előtt az érintett termőföld területek (nádas) vonatkozásában » a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv) 9-13.§-nak megfelelően - a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését kell kérni a Soproni Járási Hivatalnál.

Ennek elmulasztása esetén a tevékenység - a Tftv. 16. § (1) bekezdés a) pontja értelmében - a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül. Az ebben az esetben felfolytatandó földvédelmi eljárás a megállapított földvédelmi járulékon felül földvédelmi bírság megfizetését vonja maga után.

A Soproni Járási Hivatal felhívja továbbá a figyelmet a Tftv. 10. §(3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint „termőföld más célú hasznosításával iáró engedélyezési eljárás megindításához vagy folytatásához rendelkezésre keli állni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozatnak. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről

szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén az eljáró hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie.“

5.) A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály GY-02B/ÉP/4329-3/2017. számon a következő véleményt adta:

„Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala (továbbiakban: hivatal) a Győr- Mósos-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyl és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád út 28-32.) részéről a **Sopron, Fertői-vízitelep rekonstrukció környezeti hatásvizsgálata tárgyában megkeresést kapott, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja szerint feimerült szakkérdés ügyében járjon el.**

A hivatal a szakkérdést megvizsgálva az alábbiakat állapította meg:

Tárgyi ingatlan **világörökségi** területet érint.

A világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény (továbbiakban: Vötv.) és a kulturális örökségvédelméről szóló 496/2016. Korm. rendeletben foglaltak szerint a tervezett beruházás örökségvédelmi érdeket nem sért.

Megállapította továbbá, hogy a dokumentáció nem tér ki a régészeti örökség védelmére, ezért kéri az engedélyező Hatóságot hogy határozatában az Engedélyes figyelmét hívja föl az alábbiakra:

• **A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a benyújtott dokumentációnak ki kell térnie a régészeti örökség védelmére is. Jelen esetben a benyújtott dokumentáció nem tér ki rá. A beruházás során teljesítendő régészeti feladatellátás módját az örökségvédelmi hatóság határozza meg a szakági engedélyezési eljárás során, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 72. § figyelembevételére alapján. A kulturális örökség elemei védelméről a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) szabályozza.** A joghatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 18. § (1) bekezdésén alapul, a hatáskört a R. 3. § a), illetve az 1. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.”

6.) A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet – állami főépítész GYD-02/601-2/2017. számon a következő véleményt adta:

„A Sopron, Fertő-vízitelep rekonstrukció környezeti hatásvizsgálati eljárása során szakkérdés vizsgálatának kérésével kereste meg az állami főépítész feladatkörben eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinetet.

A „Sopron Fertő-vízitelep rekonstrukció Környezeti hatásvizsgálata” című mellékletet, valamint a

szakági mellékleteket áttanulmányozva, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és 5. sz. melléklet I.táblázatának 9. pontja alapján, a **területrendezési tervekkel való Összhang tekintetében** az alábbi **állásfoglalást adom**:

A tervezett árvízvédelemmel kapcsolatos építési munkák nem ellentétesek az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT), valamint a Győr-Moson-Sopron Megyei Területrendezési Tervről szóló 10/2005. (VI. 24.) számú rendelet (GYMSMTrT), azaz - a hatályos országos és térségi területrendezési tervekkel. Győr-Moson-Sopron Megyét érintően a környezeti hatásvizsgálati eljárás során, az ismertetett árvízvédelmi kiépítés tervével és megvalósításával kapcsolatban szakmai kifogást nem emelek."

VI.

Az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzői a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében az alábbi véleményeket adták:

1.) Fertőrákos Község Önkormányzatának Jegyzője 729/15/2017/ ügyiratszámom a következő véleményt adta:

„Győr-Moson-Sopron Megyei Körmányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály 2017. november 9. napján kelt, hivatalomhoz 2017. november 10. napján elektronikusan érkezett, a Sopron, Fertő tavi víztelep rekonstrukció környezeti hatásvizsgálati eljárás tárgyú ügyében küldött belföldi jogsegély kérés levelét, valamint a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt áttanulmányozva

a szakhatósági állásfoglalást megadom.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Szakhatósági nyilatkozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, jogorvoslati lehetőség csak az engedélyező hatóság által az Ügy érdemében hozott határozattal kapcsolatban nyílik meg.

Indokolás

Győr-Moson-Sopron Megyei Körmányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály 2017. november 9. napján kelt, hivatalomhoz 2017. november 10. napján elektronikusan érkezett, a Sopron, Fertő tavi víztelep rekonstrukció környezeti hatásvizsgálati eljárás tárgyú ügyében kért belföldi jogsegélyt az ügyben, melyben szakhatósági állásfoglalást kért, hogy a tevékenység a helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos Önkormányzati szabályoknak megfelel-e, valamint a településrendezési eszközökkel Összhangban áll-e,

A helyi építési szabályzatáról szóló 13/2017. (VIII. 29.) Önk. rendeletet és annak térképmellékletét megvizsgálva, valamint a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a tárgyi beruházáshoz a szakhatósági állásfoglalást megadom Ezen szakhatósági állásfoglalás Fertőrákos Község Önkormányzatánál rendelkezésre álló dokumentumok alapján került kiadásra.

Nyilatkozatom az egyéb hatósági, szakhatósági és üzemeltetői engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Nyilatkozatomat a fenti jogszabályhelyen kívül a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében biztosított jogkörben

hoztam..”

2.) Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője VI/64208/2017. hivatkozási számon a következő véleményt adta:

„Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője elsőfokú környezetvédelmi hatósági hatáskörében eljárva, a Győr-Moson- Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztályának Környezetvédelmi Osztálya 8755-4/2017 iktatószámú, belföldi jogsegélyt kérő megkeresése alapján, a Sopron, Fertő- vízitelep rekonstrukció, környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében indult

szakhatósági eljárást - helyi környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból - megszüntetem.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Sopron, Fertő- vízitelep rekonstrukció, környezeti hatásvizsgálati eljárás Ügyében a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztályának Környezetvédelmi Osztálya megkereste hatóságomat belföldi jogsegély kiadása érdekében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Két.) 26. § (1) bekezdés c) pontja és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján.

A Két. 45/A. § (3) bekezdése szerint, ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A megkeresésben megadott, elektronikus úton letölthető dokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint.

A tárgybeli fejlesztési terület egésze a Fertő-Hanság Nemzeti Park, mint országosan védett természeti terület része.

A tárgyban jelölt Ügyben, tekintettel Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 33/1999.(XÜ. 8.) önkormányzati rendelete szabályozási tárgykörére megállapítottam a hatásköröm hiányát, ezért a szakhatósági eljárást helyi környezet- és természetvédelmi szempontból megszüntetem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az Önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

3.) Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője 16615-2/2017. hivatkozási számon a következő véleményt adta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály

Környezetvédelmi Osztálya a 2017. november 9-én kelt, 8755-4/2017. számú megkeresésében nyilatkozatunkat kérte a Sopron-Fertő Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt. (9400 Sopron, Új u. 4.) kérelmére indult, Sopron Fertő-vízitelep rekonstrukció Környezeti hatásvizsgálata előzetes vizsgálati eljárásához.

A <http://edktvf.zoldhatosag.hu/kozerdeku/2017/melleklet/8755-1.zip> helyre feltöltött dokumentáció áttanulmányozása során a következőket állapítottuk meg és a megkeresés 2. és 3. pontban megjelölt kérdéssel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adjuk:

Az érintett területre, a Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Fertői víztelep Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2017. (VI. 30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) előírásai vonatkoznak.

A tervezett fejlesztéssel a területen egy egységes, széles igényeket magas színvonalon kiszolgáló Fertő-tayi ökoturisztikai központ kialakulása válik lehetővé, a tervezett beruházással a terület és környezete a jelenlegi állapotánál rendezettebbé válik.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztés, a célzott hasznosítás jellege, a beépítés mértéke és módja megfelel a HÉSZ előírásainak.

Kérem nyilatkozatom szíves elfogadását."

VII.

A jelen határozatba foglalt környezetvédelmi engedély 2023. január 31-ig hatályos.

Az engedély időbeli hatályának lejártá előtt az engedélyesnek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtania, legkésőbb 2022. szeptember 30-ig. Az engedélykérelem benyújtása nem hosszabbítja meg az engedély hatályát.

VIII.

Az Ügyfél a tárgyi eljárásért igazoltan megfizetett 750.000,-Ft, (azaz hétszázötvenezer forint) összeget a Hatóság részére, mint igazgatási szolgáltatási díjat. Az eljárási költség viselője az Ügyfél. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

IX.

Jelen határozattal szemben annak **kézhezvételét** – hirdetményi közlés esetén annak kifüggesztésétől számított 5. napot – **követő 15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A-B.) címzett, de az elsőfokú Hatósághoz két példányban benyújtandó – indokolással ellátott – **fellebbezésnek** van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 375.000,-Ft, (azaz háromszázhetvenötezer forint), természetes személyek és civil szervezetek esetében 7.500,-Ft, (azaz hétezer-öt száz forint) melyet a „Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett előirányzat-felhasználási keretszámla” megnevezésű 10033001-00299633-00000000 sz. számlájára kell – a közlemény rovatban az ügyiratszám (8755/2017.) feltüntetésével – átutalni.

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazoló bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

X.

Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

INDOKOLÁS

Sopron-Fertő Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt. környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti, 8755-1/2017. szám alatt iktatott kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatalnál (a továbbiakban: Hatóság) 2017. november 3. napján.

Fentiek nyomán – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – 2017. november 4. napján közigazgatási eljárás indult a Hatóságnál, melynek ügyintézési határideje a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 3. §-a értelmében 42 nap, amibe nem számítanak be a Ket. 33. § (3) bekezdése által meghatározott időtartamok.

Tárgyi ügy a Modern Városok Program keretében egyes turisztikai és városfejlesztési célra irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 202/2017. (VII.10.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 8. pontja alá tartozik, így nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az Ügyfél igazoltan megfizetett 750.000,- Ft, (azaz hétszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése, valamint a 4. számú melléklet 19. pontjai alapján.

A kérelem és mellékleteinek a Khvr. 7. § (3) bekezdése, valamint a 6. számú és 7. számú melléklete szerinti összevont jogi tárgyú és műszaki szempontú vizsgálatát követően a Hatóság megállapította, mivel az eljárásba szakhatóságot kell bevonni, a Ket. 29. § (1c) bekezdése alapján mellőzte a Ket. 29. § (1b) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a Ket. 71/A. § (1) bekezdése szerinti 8755-3/2017. számú függő hatályú döntése meghozataláról döntött.

A Hatóság az eljárás megindulásáról – a Ket. 15. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – a Ket. 29. § (5) – (6) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése, valamint a Khvr. 8. § (1) és (2) bekezdése alapján, a nyilvánosság bevonása és a hatásterületen élő ügyfelek értesítése érdekében, közleményt tett közzé a honlapján, illetve az ügyfélszolgálati irodájában, továbbá kifüggesztés céljából megküldte a közleményt az érintett települések jegyzői részére, és értesítette az érintett civil szervezeteket az eljárás megindításáról.

A Hatóság a Kvt. 90. §-ának megfelelően a kérelmet elektronikus úton is közzétette.

A Hatóság a Khvr. 9. § (1) bekezdése értelmében közmeghallgatás tartását rendelte el 2017. december 13-án 10 órára Fertőrákos Község Önkormányzati Hivatalában

A közmeghallgatás megtartásra került, azonban észrevétel a jelenlévők részéről nem érkezett. A Hatóság a közmeghallgatásról készült hangfelvételt az iratokhoz csatolta valamint honlapján közzétette.

A Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület (6500 Baja, Bajnok utca 16/B., a továbbiakban: Egyesület) 2017. december 11. napján kelt beadványában előadta, hogy tárgyi eljárásban Ügyfélként kíván részt venni, és kérte a tárgyi eljárás során meghozott érdemi döntés papír alapú megküldését.

Az Egyesület végül előadta, hogy véleményezni 38 napos lemaradása miatt a hatástanulmányt csak a későbbiek során tudja.

Az eljárással kapcsolatos egyéb nyilatkozat, avagy észrevétel a Hatósághoz a rendelkezésre álló határidőn belül nem érkezett.

A Khvr. 10. § (1) bekezdés értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.”

A Hatóság eljárása során megállapította, hogy a benyújtott hatásvizsgálati dokumentáció – a hiánypótlás során csatolt dokumentációval kiegészítve – megfelel a Khvr. 7. § (3) bekezdésében, a 6. számú és 7. számú mellékletben előírt tartalmi követelményeknek.

A Hatóság a benyújtott dokumentáció alapján a következőket állapította meg:

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala tárgyi ügyben Sopron Megyei Jogú Város (9400 Sopron, Fő tér 1.) kérelmére indult Sopron, Fertő-víztelep rekonstrukció környezeti hatásaira vonatkozó előzetes vizsgálati eljárását a 6861-28/2017 számú határozattal *lezárta és megállapította a következőket:*

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, mivel jelentős környezeti hatás várható ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

Mind a területi érintettség, mind pedig a védett és Natura 2000 jelölő fajok feltételezhető érintettsége okán a beruházásnak jelentős hatása lehet természetvédelmi szempontból, így a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés d) pontja értelmében, ha valamely Natura 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő a Hatóság.

A 6861-28/2017 számú határozat környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentációra vonatkozó előírásai:

- A dokumentáció szerint „*az átmeneti tározóban összegyűjtött vizek öntözést megelőző hasznosítása előtt vizsgálatra kerülnek. Amennyiben szennyezőanyag koncentrációja nem felel meg a vízminőségi követelményeknek, a vizek egyéb módon történő elhelyezéséről gondoskodni kell.*” Ki kell dolgozni ezen egyéb elhelyezési lehetőségeket a természeti értékek megőrzésének figyelembe vételével.
- A Fertő-tóba vagy a lagúnákba vezetendő víz minőségét folyamatosan ellenőrizni kell, ki kell dolgozni ennek módját (milyen időközönként, milyen komponenseket kell vizsgálni, haváriaterv, stb.)
- A hidromechanizációs kotrás során a halak és más vízi élőlények potenciálisan veszélybe kerülhetnek, ezért ki kell dolgozni azon módszert, ahol a természeti értékek nem szenvednek károsodást a kivitelezés során.

- A bekötőút fejlesztésével kapcsolatban vizsgálni kell azon lehetőség természet- és tájvédelmi vonatkozásait, amikor a tervezett gyalogos- és kerékpáros út a Rákos-patak északi oldalán vezetne.
- A bekötőút fejlesztésével kapcsolatban ki kell dolgozni a kétéltű- és hullóvédelmi műtárgyak elhelyezését, sűrűségét, stb.

A környezeti hatásvizsgálat készítője: Öko System 2007 Kft. (6000 Kecskemét Zimay L. u. 12.)

A hatásvizsgálat készítőinek szakértői jogosultságát a Hatóság vizsgálta, az igazolások a benyújtott dokumentáció részét képezik.

A környezeti hatásvizsgálatot mint engedélyes a Sopron-Fertő Turisztikai Zrt. (9400 Sopron, Új utca 4.) nyújtotta be.

A környezet igénybevétele, kibocsátások

Hulladékkezelés

Létesítés

A létesítés során az építési tevékenységen túl vizekbe történő beavatkozás is történik.

A vizekbe történő beavatkozás az alábbi részekből áll:

- Iszapkotrás
- Lagúna kialakítása
- Part rekonstrukció

Vizekbe történő beavatkozás módszerei

A kikötő, strand illetve egyéb mederelőtér hidromechanizációs kotrásából nagyrészt finom szemcséjű magas víztartalmú iszap kerül ki. A kitermelt zagy átlagos szilárd anyag tartalma 10-20 %, de a koncentráció függ a kotort anyag összetételétől és anyagvastagságtól. A víztelep középső részén zagykazetta kialakítása szükséges, ahova a kitermelt iszapot vezetik. Víztelenítés után a bekeveréssel építkezéshez felhasználható anyag érhető el.

A csatornák kotrásánál a szárazföldről történő szárazkotrást végeznek. Télen nádaratáskor a nádasokat learatják, ezután a felső nádfilces, nádtorzsás részt eltávolítják. A kotrás ezután kezdődhet kanalas kotróval, mely károlásnyira maga mellé kihelyezi a kitermelt anyagot víztelenítés céljából. A víztelenítés után a kikotort anyagot a víztelep közepére helyezik további száradás céljából, illetve a szárazanyag szétválogatásához.

A kotrási anyagból kikerülő, de feltöltésre helyben ásványi anyag hozzáadásával sem alkalmas nádtorzsás anyagot a tervezett kikötőtől délre eső nádas részbeni feltöltésére lehet felhasználni, mely terület alkalmas lehet a későbbi fenntartási kotrások zagytereként is. A tisztán ásványi anyagokat fel lehet használni bekeveréssel az építkezésekhez, feltöltésekhez.

A bemutatott adatok alapján az alábbi kotrási (csatorna, kikötő, Rákos-patak) és feltöltési (strand, terep) mennyiségek várhatóak:

ssz	ütem	terület	szint	terület	nettó térfogat	bevágás	töltés
		név	mbf	m ²	m ³	m ³	m ³
1	i	csatorna	113.7	25 520.00	28 509.16	28 527.66	18.50
2	i	parkoló	116.92	56 295.88	55 325.75	545.70	55 871.14
3	i	rákos-patak	113.7	10 305.14	12 607.12	12 607.12	0.00
4	i	kikötő	113.3	56 012.07	32 847.14	32 847.14	0.00

ssz	ütem	terület	szint	terület	nettó térfogat	bevágás	töltés
		<i>név</i>	<i>mbf</i>	<i>m²</i>	<i>m³</i>	<i>m³</i>	<i>m³</i>
5	<i>i</i>	strand		67 410.61			
6	<i>i</i>	terep		70 586.79	50 841.18	6 244.30	57 085.48
	<i>i</i>	összesen			180 130.35	80 771.92	112 975.12

A beruházás során felhasználható kotrási mennyiségek:

ssz	ütem	kotrási mennyiség		kotrási mennyiségből feltöltésre		
		terület	nettó térfogat		<i>nem alkalmas</i>	<i>alkalmas</i>
		<i>név</i>	<i>m³</i>	%	<i>m³</i>	<i>m³</i>
1	<i>i</i>	csatorna	28 509	55	15 680	12 829
2	<i>i</i>	rákos-patak	12 607	30	3 782	8 825
3	<i>i</i>	kikötő	32 847	20	6 569	26 278
	<i>i</i>	összesen	73 963		26 032	47 932

A területen hasznosításra kerülő iszap, a partvonal mentén hasznosuló mennyiség kivételével elkülönítetten a kialakított zagyatározóban kerül gyűjtésre, majd az anyag az építési tevékenység során felhasználásra kerül. Az építés helyszínén felhasznált iszap anyagok mennyisége az első ütemben mintegy 36 000 m³ (azaz 28 800 t)

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3 § (4) bekezdése alapján a kotrási iszap hulladék az építési tevékenység során az 5. §-ban foglalt minőségjavító művelettel előkészítésre, majd a helyszínen az építési tevékenység során felhasználásra kerül.

A parti sávban elhelyezendő kotrási iszap mennyiség az első ütemben mintegy 12 000 m³ azaz 9 600 t.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján az Ügyfél a keletkező kotrási iszapot 17 05 06 hulladék azonosító kóddal jellemezte, a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 1. § (2) bekezdés c) pontja alapján a külön jogszabály szerinti nem veszélyes kotrási iszap vízparti elhelyezésére, amennyiben az iszapot abból a mederből emelték ki, amelynek parti sávjában elhelyezik, továbbá nem veszélyes iszap felszíni vízbe történő elhelyezésére a rendelet hatálya nem terjed ki.

Építési tevékenység során keletkező hulladékáramok

A burkolt felületek és az épület kialakítása során beton, acél, műanyag és fa építési hulladék keletkezésével kell számolni. A beruházási területen elhelyezkedő épületek – az örökségvédelemmel épített nádtetős házak kivételével – elbontásra kerülnek.

A területre vezető 2,5 km hosszú, 6 m széles bekötő út, 5 cm vastagságú aszfaltborítással, teljes hosszában feltörésre kerül. A tevékenység mintegy 750 m³ aszfalt hulladékot eredményez ennek visszatöltése a területre tervezett helyszínen történő hasznosítással. Ezen tevékenység során a feltört aszfaltot hevítéssel hasznosítható állapotba hozzák.

A települési szilárd hulladékhoz hasonló hulladék gyűjtésére telepített konténerrel végzi az Ügyfél.

A területen jelenleg üzemelő épületek közül számosnak azbeszt pala fedése van. Az azbeszt tartalmú pala eltávolítását engedéllyel rendelkező szakcég bevonásával kívánják végezni.

A keletkező hulladékok egymástól fajtánként elkülönített, megfelelő gyűjtőedényzetben történő gyűjtése és engedélyes hulladékkezelőnek történő továbbadása tervezett.

A létesítés során várhatóan keletkező hulladékok fajtája és mennyisége az alábbiak szerint alakul:

A hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Becsült mennyiség
Beton	17 01 01	275 t
Fa	17 02 01	3 t
Fémhulladékok (alumínium, vas és acél)	17 04 02	2,4 t
	17 04 05	4 t
Műanyag	17 02 03	2,1 t
bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	17 03 02	675 t
azbesztet tartalmazó építőanyag (azbeszt pala)	17 06 05*	32,4 t
kostrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től (kostrási iszap)	17 05 06	23 428 t

Üzemelés:

A létesítmény üzemeltetése során az alábbi nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkezése várható:

A hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Becsült mennyiség
homokfogóból és olaj-víz szeparátorokból származó szilárd anyag	13 05 01*	785 kg
veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törőkendők, védőruházat	15 02 02*	185 kg
veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	15 01 10*	210 kg
hulladékká vált toner, amely különbözik a 08 03 17-től	08 03 18	135 kg
fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék	20 01 21*	950 kg
egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	18 01 03*	270 kg
egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	20 03 01	920 t
műanyag csomagolási hulladék	15 01 02	750 t
papír és karton csomagolási hulladék	15 01 01	240 t
fém csomagolási hulladék	15 01 04	95 t

A fenntartási és karbantartási tevékenységek (szolgáltató létesítmények üzemelése, hajók karbantartása, zöld terület karbantartás, irodai tevékenység) során várható a legtöbb veszélyes hulladék keletkezése, melyeket munkahelyi gyűjtőhelyen terveznek gyűjteni. Nem veszélyes hulladékok szintén a fenntartási és karbantartási tevékenységek során várható, illetve a telephelyi egyéb tevékenységekből (irodai munka, alkalmazottak ellátása, stb.) keletkeznek, a gyűjtés munkahelyi gyűjtőhelyen tervezett.

A keletkező hulladékok egymástól fajtánként elkülönített, megfelelő gyűjtőedényzetben történő gyűjtése és engedélyes hulladékkezelőnek történő továbbadása tervezett.

Felhagyás

A létesítmény felhagyása, felszámolása nem tervezett. Amennyiben mégis szükség lesz rá, a bontás

során főleg 17-es főcsoportú építési, bontási hulladékok keletkezése várható (beton, fém, kevert építési, bontási hulladék).

A keletkező hulladékok szelektív gyűjtése és engedélyes hulladékkezelőnek történő továbbadása tervezett.

Havária:

A létesítés, üzemelés és felhagyás esetén is előfordulhat, hogy a munkagépek, járművek meghibásodása, vagy baleset folytán elcsöpögő olajjal, egyéb anyaggal szennyezett föld keletkezik. Kivitelezési, felhagyási fázisban a kivitelező feladata, üzemelési fázisban az üzemeltető feladata ezen hulladékok megfelelő gyűjtése és engedélyes hulladékkezelőnek történő továbbadása.

Figyelembe vett jogszabályok:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályiról szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet

Az építési bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet

Kármentesítés, a földtani közeg védelme

A kivitelezés időszakában normál üzemmenet esetén a földtani közeg szennyezésével nem számolhatunk, az csak havária esetén következhet be. Haváriás eseményként a munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása feltételezhető. Ilyen esetekben a talaj és felszín alatti víz hidraulika olaj-, vagy üzemanyag szennyezése lehetséges. A környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyező forrás megszüntetését, hibaelhárítást, szennyezőanyag felitatását, a szennyeződött talaj eltávolítását, cseréjét haladéktalanul megkezdni tervezik. A hatások a munkálatokkal érintett területekre korlátozódnak.

A hasznosítható kotrási anyag egy része a partvonal mentén kerül elhelyezésre, míg más része a zagygákban történő víztelenítés után a beszállított talajjal történő keveréssel a terület egyéb részein kerül felhasználásra a tereprendezés részeként.

Az üzemeltetés időszakában a területen szabadidős tevékenységek végrehajtása tervezett, melyekhez kapcsolódóan jelentősebb szennyezés kialakulása nem valószínűsíthető.

Földtani közeg szempontjából egyedüli kockázati tényezőként a nagy kiterjedésű parkolók üzemeltetése tekinthető. A személygépjármű parkolók kapcsán, a csapadékvíz mennyiségi csökkentése érdekében a beruházó öko-green burkolat kialakítása mellett döntött, mely biztosítja a felületre hulló csapadékvizek szikkasztását. Arra tekintettel, hogy a személygépjárművek kapcsán nem zárható ki minimális mértékű olajszivárgás kialakulása, a felszín alatti vizek védelme érdekében az öko-green burkolat, illetve az alatta kialakításra kerülő ágyazati rétegrend alatt elhelyezett geotextil, illetve tömörített altalaj található, mely lehetőséget ad az olajszennyezések kiszűrésére. A megkötődés a felső ~10 cm-ben megtörténik, így a személygépjármű parkolók üzemeltetésére

visszavezethető felszín alatti víz szennyezés kialakulása nem várható. Az autóbusz-parkolók területe aszfalttal burkolásra kerül, így a földtani közeg szennyezése kizárható.

A felhagyás földtani közegre kifejtett hatásai a létesítés fázisához hasonlóan elhanyagolható mértékűek.

A haváriára vonatkozó előírás a 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésén, míg a tárolásra vonatkozó előírás a 8. §-on és 10. § (1) bekezdés a.) pontján alapul. A tereprendezéshez használt föld szennyezés-mentességére vonatkozó előírás a 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b.) és c.) pontja figyelembevételével került megtételre.

Levegőtisztaságvédelem

A tervezési terület a mód. 4/2002.(X.7.) KvVM rend. 2. sz. melléklete alapján a 11. sz. légszennyezettségi zónába tartozik. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Lvr.) szerinti bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem létesül. A hőigényt geotermális hőszivattyúk segítségével tervezik biztosítani.

A létesítés során -terület előkészítése, felvonulási munkálatok- a munkagépek és szállítójárművek légszennyezésével, a földmunkálatok porzásával lehet számolni, melyek az építési, kivitelezési időszak elteltével megszűnnek. A létesítés során a kivitelezés területei három részre oszthatók, az egyes helyszíneken legfeljebb 6 db földmunkagép és 12 db nehéz teher gépjármű együttes levegőterhelése jelentkezik. A tervezett létesítmények építése a beruházás helyszínein és szűkebb környezetében porterhelésével és a munkagépek kipufogó gáz kibocsátásával jár. A bemutatott hatásterület számítás szerint a gáznemű légszennyező anyagok hatásterülete a munkaterülettől számított 449 m-en belül lehatárolható. A kivitelezés során várható maximális porterhelés - 4 m porkeltési magasságot és 8 m/s szélesebbeséget figyelembevéve - hatásterülete a munkaterülettől számított 64 m-en lehatárolható. A létesítés közvetlen levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a beruházással érintett területeken lehatárolható.

A szállítás, mint kapcsolódó tevékenység:

A hatástanulmány értékelte a szállításhoz igénybe venni tervezett 84a., 84b., 8526a., 8526b, 8527. számú utak, valamint a bekötő út forgalma által okozott emissziókat. A beruházás során várható gépjármű forgalom növekedés nem befolyásolja az út mentén kialakult légszennyezettség mértékét. A kivitelezés szakaszában a 84. számú főúton 72 db, a 8526 sz. úton 72 db, a 8527 sz. közúton 216 db és a bekötő út forgalma 288 nehézgépjármű/nap forgalom növekedést okoz. A létesítés közvetlen levegőtisztaság-védelmi hatásterülete megegyezik a beruházás által érintett ingatlanok helyrajzi számaival. A közvetett levegőtisztaság-védelmi hatás a létesítmény által generált közlekedés hatásával jellemezhető. A közvetett levegőtisztaság-védelmi hatások által érintett ingatlanok helyrajzi számai a dokumentáció 67. oldalán található.

Az üzemelés során a Lvr. alapján bejelentés illetve engedély köteles légszennyező forrás nem létesül. Az üzemelés forgalom növekménye 84a., 84b., 8526a., 8526b, 8527. számú utakon 900-900 személygépjármű/nap illetve 10-10 autóbusz/nap. A bekötő úton 1800 személygépjármű/nap és 20autóbusz/nap forgalomnövekményt jelent. Az üzemelési környezetvédelmi hatásterület a parkolóktól számított kb. 20 méterben határolható le.

A felhagyás során az építésnél történő kibocsátásokkal kell számolni.

Jogszábeli hivatkozások alapjai: Az Lvr. 25. § (1), 26. § (2) és 27. § (2).

Zaj-és rezgésvédelem

A vízitelep rekonstrukció megvalósítása létesítése során hagyományos munkagépek,

szállítójárművek, iszapkotrók, valamint útéptéshez használt speciális gépek és burkolatkészítő berendezések zajkibocsátásával lehet számolni, mely hatás átmeneti, csak az építési szakaszra jellemző.

A környezetben található legközelebbi Fertőrákos község lakóterületén, illetve a „Virágos-Major” üdülőterületen a vonatkozó, a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletei szerint zajterhelési határértékek teljesülnek.

A területre vonatkozó szabályozási terv a teljes tervezési területre a „K” különleges terület, valamint „V” vízgazdálkodási terület besorolást vonatkoztatja.

Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének 100/2014 (IV.24) Kgy. határozata értelmében a beruházási terület szomszédságában található cölöpházás terület a beruházás kapcsán zajvédelmi szempontból védendőként kezelendő, üdülőterület vízfelületen besorolással rendelkezik, emellett kulturális örökség védelmi szempontból kiemelt jelentőségű, védett tájképi elem. Ezen területeken a vonatkozó, fenti rendelet 2. számú mellékletei szerint zajterhelési határértéknek kell teljesülni, a területen meglévő, ténylegesen üdülőterület, illetve üdülőépület funkciójú cölöpházás beépítés ingatlanjai zajtól védendő funkcióval bírnak.

Az építés időszakára vonatkozóan az engedély rendelkező része külön előírásokat tartalmaz.

Az építési zaj hatásterülete az alábbi ingatlanokat érinti:

Kivitelezés időszakában

Az építési zaj hatásterülete az alábbi ingatlanokat érinti:

– Fertőrákos település közigazgatási területén:

1133, 1117, 1084, 882, 0234, 0226, 0220, 0158, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1093, 1097, 1106, 1123, 1125, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 0222/7, 0235/29, 1029/3, 1029/4, 1050/12, 1050/66, 1050/72, 1050/74, 1098/3, 1102/1, 1105/1, 1107/1, 1109/14, 1132/36, 1132/46, 1132/47, 0157/1, 0157/10, 0157/11, 0157/12, 0157/13, 0157/15, 0157/2, 0157/3, 0157/4, 0157/5, 0157/6, 0157/7, 0157/8, 0157/9, 0221/2, 0221/5, 0223/5, 0224/4, 0225/1, 0225/2, 0231/5, 0232/2, 0233/1, 0233/2, 0235/23, 0235/24, 0235/25, 0235/26, 0235/27, 0235/28, 1050/60, 1050/62, 1050/63, 1050/64, 1050/73, 1051/15, 1051/16, 1051/17, 1051/18, 1051/19, 1051/20, 1051/21, 1051/22, 1051/23, 1051/26, 1051/40, 1051/41, 1051/42, 1094/1, 1094/2, 1094/3, 1098/2, 1098/4, 1099/1, 1099/2, 1099/3, 1102/3, 1102/4, 1105/2, 1107/2, 1107/3, 1109/1, 1109/13, 1109/16, 1109/17, 1109/18, 1109/19, 1109/2, 1109/20, 1109/21, 1109/4, 1109/5, 1109/6, 1109/7, 1109/8, 1111/1, 1111/2, 1112/1, 1112/3, 1112/4, 1115/2, 1115/3, 1115/4, 1118/10, 1118/11, 1118/12, 1118/7, 1118/8, 1118/9, 1119/1, 1120/1, 1120/2, 1120/3, 1121/1, 1121/2, 1122/1, 1122/2, 1132/2, 1132/3, 1132/32, 1132/33, 1132/34, 1132/35, 1132/37, 1132/38, 1132/39, 1132/4, 1132/40, 1132/41, 1132/42, 1132/43, 1132/44, 1132/45, 1132/5, 1132/6, 1132/7, 1134/1, 1134/2, 1136/26

– Sopron település közigazgatási területén:

01176, 01166, (0204/6), 01160, 01161/5, 01150/6, 01204/1, 01203, 01164, 01162/2, 01161/1, 01161/2, 0195/3, 01162/6, 01162/5, 01165/1, 01173/1, 01173/2, 01163, (01165/2), 01167, 01172, (01162/4), 01162/1, 01161/3, 01161/4, 01245

Az építéshez kapcsolódó járműforgalom időszakos és átmeneti, nem növeli meg jelentősen a meglévő utak zajterhelését. A területen átmenő forgalmat bonyolító út nem létesül.

Az építéshez kapcsolódó járműforgalom időszakos és átmeneti, nem növeli meg jelentősen a meglévő utak zajterhelését. A területen átmenő forgalmat bonyolító út nem létesül.

Üzemelés:

A megvalósított létesítmények üzemeltetése során a tevékenység jellegéből számottevő üzemi jellegű zajkibocsátással nem kell számolni. A rendezési terv szerinti területi kategóriák (Különleges terület illetve Vízgazdálkodási terület) vonatkozásában zajterhelési határértéknek nem kell teljesülni, a meglévő üdülőterület funkciójú cölöpházás területen határértéket meghaladó zajterhelés nem várható.

Az üzemeltetéshez kapcsolódó járműforgalom a jelenleg is meglévő bekötőúton zajlik, az út rekonstrukciója jelen fejlesztés során megvalósul változatlan nyomvonalon.

A közlekedési zajhelyzet nem romlik, a fejlesztés során kétsávos új aszfaltburkolatú út létesül, a sebességkorlátozás illetve az átmenő forgalom nélküli úton célforgalomban közlekedő nem jelentős nehézcélű jármű arány mellett a zajszint növekedése nem várható.

Az üzemelés időszakára vonatkozó zajvédelmi hatásterületen elhelyezkedő ingatlanok:

Sopron 1161/4, 1162/1, 1162/2, 1162/4, 1162/5, 1162/6, 1163, 1164, 1165/1, 1165/2, 1166, 1167, 1245

Felhagyás:

A Vízitelep felhagyása zajvédelmi szempontból nem értelmezhető, a megvalósított létesítmények esetleges elbontása után zajforrás a területen nem üzemel.

Vonatkozó zajvédelmi jogszabályok:

- A 284/2007.(X.29) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól.
- 93/2007.(XII.18) KvVM sz. rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet „A zaj- és rezgésterhelési határértékek meghatározásáról”.

Természetvédelem

Az érintett ingatlanok részei a 2/1991. (II.9.) KTM rendelettel létesített, az 5/1994. (III. 8.) KTM rendelettel módosított, a 1/1999. (I. 18.) KöM rendelettel bővített és a 8/2012. (II. 21.) VM rendelettel újra bővített Fertő-Hanság Nemzeti Park területének, részei az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelettel létesített HUFH10001 kódszámú, "Fertő-tó" nevű különleges madárvédelmi,- illetve létesített HUFH20002 kódszámú, "Fertő-tó" nevű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, részei az UNESCO MAB hálózatába tartozó Fertő-tó Bioszféra Rezervátumnak és 1989 óta része az nemzetközi jelentőségű vizes területekről, különösen, mint a vízimadarak élőhelyeiről szóló nemzetközi egyezmény alapján a Fertő-tó Ramsari területnek is. A teljes terület része az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben kihirdetett országos ökológiai hálózat magterület övezetének, valamint kiemelten kezelendő tájképvédelmi terület is egyben.

A sokrétű természetvédelmi területi érintettség okán a dokumentáció részként becsatolásra került külön természetvédelmi és tájvédelmi munkarész, valamint Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció is az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-nak megfelelően.

A dokumentációkat áttanulmányozva megállapítható, hogy a tervezett projekt 2 ütemre tagozódik, az

első ütemben fejlesztik a meglévő bekötőutat, új fogadótér és hajóállomás kerül kialakításra, strandfejlesztés, vitorlás- és csónakkikötő létesítés, csatornakotrás, a Rákos-patakon kikötőfejlesztés, valamint a Fertő tó partvonal-rendezése valósulhat meg, második ütemben a kikötő és a szálláshely fejlesztése, valamint csatornakotrás valósul majd meg.

A tervezett fejlesztési terület kb. 70 ha, ebből a ténylegesen, jelenleg is üdülőterületként használt részek területe mintegy 37,0533 ha, a fejlesztésbe bevonni tervezett további területrészek kiterjedése pedig 34,7520 ha. A teljes tervezési terület az összesen a 11.316 ha-os Fertő-tó (HUFH 20002) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen, egyúttal a 8.703 ha-os, Fertő-tó (HUFH 10001) elnevezésű különleges madárvédelmi területen fekszik. Előbbinek 0,3 %-át, utóbbinak 0,4 %-át érinti a beruházás. Élővilágvédelmi szempontból a beruházás közvetlen hatásterülete maga a tervezett új fejlesztési terület, de a közvetett hatásterületen is a zavarás növekedésével kell számolni. A zavarásból (gépjárműforgalom, zaj, stb.) adódó hatások a közvetlen hatásterület mentén a közút esetén 100-100, a belső fejlesztési területeken mintegy 300-300 m széles sávban jelentkezhetnek.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció tanúsága szerint a Fertő-tó nyílt vízfelületei (kerekén 10 km²), és így a Fertőrákosi öböl is, teljes egészében a „3150 Eutróf sekély tavak és holtmedrek hínárja” közösségi jelentőségű élőhely-típushoz tartoznak. A HUFH20002 kódszámú Natura 2000 területen, ezen belül a beruházás hatásterületén az előforduló jelölő fajok: a garda, a vöröshasú unka és a dunai tarajos góte. A vizsgált területen közösségi jelentőségű növényfaj előfordulására nincs adat. A tervezési- és hatásterületen az alábbi védett természeti értékek fordulnak elő, melyek életfeltételeire a tevékenység hatással lehet: lápi acsa, lápi szitakötő, mocsári szitakötő, búvárpók, szegélyes vidrapók, szongáriai cselőpók, farkos állaspók, rejtett állaspók, nádi állaspók, dunai góte, pettyes góte, vöröshasú unka, barna varangy, zöld varangy, zöld levelibéka, vízisikló, valamint a területen fészkelő és azt táplálkozó-területnek használó madarak.

A Fertő-tó medencéjében a potenciális vegetációt mocsári és lápi társulások jelentik, peremrészein ligeterdők, esetleg erdőssztyep-erdők is kialakulhattak. Ma a kistáj legnagyobb részét nádasok borítják, a nagyobbik nyílt vízfelület az osztrák tórészen van. A zonációban a nádasokat magassásosok: télisásosok, és kékperjések keskenyebb gyűrűje követi, helyenként nedves (néhol láposodó) szikes rétekekkel. Természetszerű erdő ma már nincs, csupán telepített erdőszávok. A Fertő mélyebb vizű részét több ezer hektáros összefüggő tömbben különböző minőségű tavi nádasok borítják, ezt csak a babásodó (a nyílt víz felé megbomlik a nádas egysége, és kisebb foltok – babák - alakulnak ki) foltok, a mesterséges csatornák és néhány belső tó nyílt vize szakítja meg. A beruházással érintett terület nádasainak állapotát illetően a magyar tórészre a nagymértékű feltöltődés és elnadásodás jellemző. A vízfelületek a teljes terület 15 %-át, kerekén 10 km²-t fednek le. A nádasok - vagyis a tórész 86 %-a, mintegy 65 km² nádas - szerepe a tó élete szempontjából jelentős. A jó minőségű nádasok javítják a tó vízminőségét, a javuló vízminőség kedvezően hat a nádasok állapotára. Az előregedett, a tó területéről ki nem került nádanyag halmozódó szerves anyagai gyorsítják a tó feltöltődési folyamatát. A beruházással érintett területen előforduló élőhelytípusok a következők:

- Homogén, fellazuló nádasok: Egészséges nádtömbök, amelyekben az érett fejlődési fázisú állományrészek mellett az előregedés jelei az avas nád arányának megnövekedésében, kismértékű felritkulásukban, juvenilis szegélyek hiányában mutatkoznak. Természet- és környezetvédelmi értékük jó. A beruházással érintett területre nem jellemzőek, a déli fejlesztési rész peremén fordulnak elő keskeny sávban.
- Gyomos magassásosok: Jellemzően degradálódó és kiszáradó nem nádas vegetáció. A beruházással érintett területen a víztelep körzetében feltöltött részeken kisebb foltokat alkot.

- Ligetesedő, kiszáradó területek: A behurcolt tájidegen elemekkel és nagy mennyiségű gyommal nagy veszélyt jelentenek a környezetükre, mint propagulumforrások. Ez a típus a fejlesztéssel érintett terület újonnan bevonásra tervezett részein meghatározó.
- Csatornák hínár- és mocsári növényzete: A beruházással érintett területen a Fertői víztelep területén a tóba befolyó Rákos-patak holtmedre sorolható ide.
- Jellegtelen nedves fátlan élőhelyek: A beruházással érintett területen ide sorolható néhány gyomos gyep, amely az északi területrészen, náddepókon található.
- Jellegtelen puhafás állományok: Fajszegény, ligetesedő, cserjés-magaskórós állományok. Természetvédelmi jelentősége főleg a madárfajok szempontjából van, elsősorban vonulási időben.
- Kertvárosok, sportlétesítmények: A fertőrákosi víztelep, csónakkikötő, autóparkoló, strand tartozik ide. Részben a jelenleg is beépített területek (parkoló, épületek), részben pázsitokkal váltakozó parkos részek, illetve a kikötők létesítményei.
- Állóvizek: A beruházással érintett területen a Fertő nyílt vízfelülete sorolható ide. A víztestben elszórtan található különböző hínárfajok töredékes méretű állományai, a beruházással érintett területen esetlegesen fajszegény békaszőlős, süllőhínáros és tuskéhínáros társulások alakulnak ki. Amennyiben a hínárfajok megjelennek, a vízfelület közösségi jelentőségű élőhelytípusnak tekintendő („3150 Eutróf sekély tavak és holtmedrek hínárja” típus). Mivel a hínárfajok potenciálisan bárhol megjelenhetnek, a Fertőrákosi-öböl vízfelszíne közösségi jelentőségű élőhelyként értékelendő. A nyílt tófelszínt a nádasok expanziója az elmúlt évtizedekben jelentősen csökkentette.
- Út és vasúthálózat. A víztelephez vezető közút területe sorolható e típusba.

Összességében megállapítható, hogy a területfoglalást illetően a tervezett fejlesztés a nádas és más természetszerű élőhelyek területét nem csökkenti érdemlegesen, a bővítéssel érintett élőhelyek másodlagosak és a meglévő vízteleppel szomszédosak. A tevékenység tehát nem csökkenti az élőhelyek stabilitását, nem rontja tovább az elválasztott populációk kapcsolatát. Mindkét ütemben a terület nyugati részén lagúnaszerű csónakázó csatorna létesül, amely egyben a határa is lesz a fejlesztésben beavatkozással érintett területeknek és a természetközeli állapotban hagyott nádasnak. Amennyiben a beruházás a vízteleppel szomszédos, jelenleg közepes, vagy rossz minőségű nádas foltokat feltáró csatornába bejutó víz mennyiségét növeli, és a víz mozgását fokozza, úgy az a fejlesztésnek pozitív hozadéka is lehet.

A Fertő-tó nyílt vízfelületei, és így a Fertőrákosi öböl is, teljes egészében a „3150 Eutróf sekély tavak és holtmedrek hínárja” közösségi jelentőségű élőhely-típushoz tartoznak. Az állomány természetesnek tekinthető, a hínárközösségek állománydinamikája (terjedés és összeomlás) mind rövid, mind hosszútávon megfelel a természetes szukcessiónak. Mivel a vízfelület kiterjedése és ökológiai állapota a beruházás megvalósítása során nem csökkenne (sőt bővülne az újabb csatornák kotrása és a nyílt vízfelület terjedése következtében), az élőhelyek tartós igénybevételének, jelentős leromlásának a lehetősége nem áll fenn, a megvalósítás várhatóan legfeljebb időszakos (az kiépítés időszakára korlátozódó) és alacsony intenzitású hatással járna a hínártársulás esetében. Érezhető élőhelyi leromlással a területen nem kell számolni.

A kotrás a védett növényfajok állományát nem érinti, a vizsgált területen közösségi jelentőségű növényfaj előfordulására nincs adat.

A beruházás hatásterületén előforduló közösségi jelentőségű állatfajok közül a garda a halfaunában időszakosan megjelenő faj, amely a tó körüli vizekből vándorol be, de a tó szélsőséges fizikai és kémiai sajátosságait nem képes hosszabb időn keresztül elviselni. A beruházás során tervezett beavatkozások nem érintik hátrányosan az életterét.

A dunai götte a Fertő mentén ritka. A faj eredményes védelméhez a szaporodó helyek megőrzése

mellett a vándorlási útvonalak védelme és az élőhely szárazföldi részének megőrzése is szükséges. A vöröshasú unka Magyarországon elsősorban síkvidéki elterjedésű, jellemzően állandó vizekben szaporodik. Márciustól októberig az aktív, kifejlett egyedek az egész időszakot a vízben töltik, nappal és éjszaka is aktívak.

A bemutatott kétélű fajokra várhatóan nem lesz negatív hatással a beruházás, amennyiben a szaporodási periódusban és a jellemző szaporodó helyeken a munkavégzést kizárják. Maga a fejlesztés stabil, jelentős kiterjedésű szaporodó helyeket nem érint, csak kisebb, alkalmi peterakó helyeket. A beruházás eredményeként egyes újonnan létesülő partszakaszok és csatornák a kétélűek számára fontos új szaporodó helyekké válhatnak.

A gázlók és lúdalkatúak csoportja számára kiemelt fontosságú a stabil ökológiai állapotú nádas, amelyet a tervezett vízitelep-bővítés nem érint, így a lúdalkatúakra gyakorolt hatás nem nevezhető jelentősnek. A tervezett projekt más vízimadarakat, illetve élőhelyeket csak közvetve érinti. Azon fajok számára, amelyek táplálékkeresőként fordulnak elő a Fertőrákosi-öbölben, azon fajokra a beruházás megvalósítása csak időszakos, kis területen jelentkező zavaró hatással lenne. A vízitelep bővítése nem érintené érdemben táplálkozó területüket. Limikolák számára a zárt nádas és fás élőhelyek kedvezőtlenek, előfordulásuk ritka és alkalmi, a fejlesztés nincs hatással rájuk.

A ragadozómadár-fajok számára a beruházás csak nagyon közvetett hatással, pl. a vizes élőhelyeken a táplálékbázis fenntartásával van. Eseti költőfaj a fejlesztési terület nádasában a barna rétihéja, amelyre káros hatással csak a költési időszakban végzett beavatkozás lehet a jó állapotú nádas-sásos élőhelyeken. Ilyen igénybevétel a projekt területén nincs, a faj jelentősebb érintettsége kizárható.

A zárt és felnyíló nádas területeken több énekesmadár fészkel, az itteni habitátokat egymás között felosztva. A nádasban költő fajok számára a projekt alapvetően közömbös, mivel jó állapotú, jelentős nádas és sásos élőhelyeket a bővített fejlesztési terület sem tartalmaz. A szomszédos területekre gyakorolt zavaró hatás csökkentése érdekében viszont a költési időszakban szükséges a területrendezési-építési tevékenység korlátozására.

A fejlesztési beavatkozások közvetlen zavaró hatása a már meglévő Vízitelepre, a bővítési területre és annak keskeny szegélyező sávjára korlátozódik. A bekövetkező zavarás mértéke nagyban függ a tevékenységek idejének megválasztásától, helytelen időben végezve a fészkelő madarak számára káros. Elméleti veszélyforrás lehet, hogy gépek, anyagok időleges tárolásával a szorosan vett építési területen kívül is károkat okoznak a növényzetben és a védett fajok állományaiban, amelynek lehetőségét ki lehet zárni időbeli korlátozással és a lagúnákon túli területek igénybevételének a tiltásával.

A Fertő nádas komplexuma méreténél fogva igen jelentős élőhelynek számít. A tervezett projekt a nádas és más természetszerű élőhelyek területét nem csökkenti érdemlegesen, a bővítés során tervezett élőhelyek másodlagosak és a meglévő víziteleppel szomszédosak. A tevékenység tehát nem csökkenti az élőhelyek stabilitását, nem rontja tovább az elválasztott populációk kapcsolatait.

A tervezett beavatkozások során olyan technológiát és biztosítási rendszert kell alkalmazni, amely garantálja (különösen havária esetén), hogy szennyeződések ne jussanak az élővizekbe, így vízi élőlények károsodása kizárható legyen.

Amennyiben a projekt a víziteleppel szomszédos, jelenleg közepes, vagy rossz minőségű nádas foltokat feltáró csatornába a bejutó víz mennyiségét növeli, és a víz mozgását fokozza, úgy az pozitív hozadék lehet. Ezen túlmenően a tervezett beruházás számos, környezetvédelmi szempontból előnyös megoldással is számol. A projekt részeként a fűtési és hűtési igények ellátása érdekében hőszivattyús, geotermikus berendezések telepítése történik. A berendezések elhelyezése oly módon történik meg, hogy a környezetre gyakorolt zajterhelés minimalizálhatóvá váljon. Ezzel a légszennyezőanyag kibocsátás az üzemelés során jelentős mértékben csökken, és a környezetet érő zajterhelés is az elfogadható szinten marad. A területen kialakításra kerülő feszített víztükrű

medencék túlfolyó vizeinek hasznosítása, valamint a területen összegyülekező csapadékvizek megfelelő hasznosítása érdekében átmeneti tározó kerül kialakításra, melyből több napos, természetes tisztulást követően a vizek öntözésre, locsolásra lesznek hasznosíthatóak. Ezzel egyrészt Sopron város szennyvíztisztítójának terhelése csökkenthető, másrészt a tisztított csapadékvizek felügyelt körülmények között válnak gyűjthetővé, hasznosíthatóvá. A buszparkoló kialakítása a fokozott olajszennyezés veszélyére tekintettel, aszfaltburkolattal történik. Az innen elfolyó felszíni vizek olajszűrő közbeiktatásával kerülnek elvezetésre. A kivitelezés, illetve az üzemelés során kitermelésre kerülő iszapot a lehetőségekhez mérten helyben tervezik elhelyezni, hasznosítani, mely a közutak terhelésének csökkentése irányába mutat, illetve elkerülhetővé teszi a hulladéklerakó kapacitásainak felhasználását.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció az általános tartalmi követelményeken túlmenően a 6861-28/2017. számú, előzetes vizsgálatot lezáró határozat IV. fejezet 1.2. pontjában kért vizsgálatokat is tartalmazza. A környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentációban vizsgálni kellett a bekötőút fejlesztésével kapcsolatban azon lehetőség természet- és tájvédelmi vonatkozásait, amikor a tervezett gyalogos- és kerékpáros út a Rákos-patak északi oldalán vezetne. Amennyiben az A változat valósul meg, tehát a gyalogos- és kerékpárút a meder és a közút közötti zöld sávban létesül, a tervezett fejlesztés a nádas területét nem csökkenti érdemlegesen. Az egyes fák, facsoportok a nádasnak nem elemei, a gyepek másodlagosak. Ez a változat nem csökkenti az élőhelyek stabilitását, nem rontja tovább az elválasztott populációk kapcsolatát. Tájképvédelmi szempontból is elfogadhatóbb az egymáshoz közel futó párhuzamos aszfaltcsík, mint az egymástól 20 méterre futó és egy vízfolyást is közbezáró fejlesztés (B változat). Amennyiben a B változat valósul meg, tehát a gyalogos- és kerékpárút a medertől északra, a nádasban létesül, a mederrel közel párhuzamos, 6 – 7 m széles és mintegy 2.200 m hosszú sávban (1,2 – 1,4 ha-on) ki kell irtani a nádat, megszűnik a nádas. A 4,5 m koronaszélességű földmű és ezen belül a 3,5 m széles aszfaltsáv lényegesen

csökkenti a nádas koherenciáját, csökkenti az élőhelyek stabilitását, rontja az elválasztott populációk kapcsolatát. Amennyiben egymástól jellemzően 20 m távolságra lévő földműben kialakított két alagútban kell a hullóknak átkelni, az inkább vezet a populáció feldarabolódásához. Ezáltal nagyobb az egymással szaporodási közösséget alkotó élőlény együttesekben a génkicserélődés lecsökkenésének, esetleg megszűnésének veszélye, ami mindenképp genetikai elszegényedést okozhat. A B változat további természetvédelmi kockázatokkal is járhat, ugyanis a gyalogos- és kerékpáros út kialakítása során a magasságos - nádas szegély, mint élőhely jórészt megsemmisül. Számos védett és fokozottan védett faj nem a zárt nádasok belsejében, hanem kifejezetten a szegélyeken találja meg életfeltételeit.

Fentiek miatt a B változat természet- és tájvédelmi szempontból is megengedhetetlen többletterheléssel járna, így az nem engedélyezhető.

A Hatóság korábbi előírásainak megfelelően a környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentációban ki kellett dolgozni az átmeneti tározóban összegyűjtött vizek vizsgálatának módszertanát, valamint a Fertő-tóba vagy a lagúnákba vezetendő víz minőségének folyamatos ellenőrzését is. A dokumentáció szerint a tározóban a vízminőségi paraméterek rendszeresen ellenőrzésre kerülnek. A tervek szerint, kizárólag a bekötő út 2324 m²-es, illetve a buszparkoló 597 m²-es felületéről lesz gyűjtve zárt csatornába a burkolatokon összegyülekezett csapadékvíz. A keletkező csapadékvizek CE minősített olaj és iszapfogó műtárgyon kerülnek tisztításra. A területen lévő épületek tetejéről a csapadékvíz egy átmeneti tározóba kerül, mely még befogadja a szabadtéri medencék túlfolyó vizét is. Ebből lehet megoldani a terület öntözésének az ellátását. Az átmeneti tározót amiatt kell létrehozni, hogy a feleslegessé vált elfolyó vizek (csapadékvíz, medencevíz, illetve szükség esetén kútvíz) összegyűjtésével lehetővé váljon a zöldfelületek öntözése. Nyári időszakban a felesleges, fel nem használt víz várhatóan nem marad az átmeneti tározóban. Nyár elején, illetve végén a

csapadékosabb időszakban azonban előfordulhat, hogy megtelik és a túlfolyó víz a tóba kerül, emiatt fontos a vízminőség ellenőrzése. A tóba csak vízminőség ellenőrzés után vezethető be víz. Nagycsapadék esetén feltételezhető, hogy a túlfolyó víz nem tartalmaz határértéket meghaladó szennyező anyagokat. Ebben az esetben, és ha rendkívüli szennyezés nem történik, kézi automata vízminőség mérővel, mely alapesetben képes mérni a vízből oldott oxigén, pH és ammónium-ion komponenseket – elégséges az ellenőrzés elvégzése. Amennyiben szennyezés történt- pl. olajelfolyás - és az bejuthatott az átmeneti tározóba, akkor TPH-ra is meg kell mérni a vízben elforduló szennyező anyagot. Jelentős mértékű szennyezés esetén biztosítani kell a csatlakozási lehetőséget a szennyvízelvezető hálózatra. Minden ilyen esetben teljes körű általános vízkémiai vizsgálatot kell végezni a szennyvízcsatornába kerülő vízből. A nyári üdülési szezon végén, mikor az átmeneti tározó lezárásra kerül az őszi-téli időszakra, a medencéket ki kell tisztítani. A felesleges víz teljes körű általános vízkémiai vizsgálat után kerülhet leeresztésre a tóba. Az üledékanyagot a hulladékgazdálkodási szabályoknak megfelelően kell elszállítani megsemmisítésre. A tóba csak akkor kerülhet bevezetésre víz, ha minősége megfelel a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerinti kibocsátási határértéknek és nem okozza a Fertő-tó szennyeződését.

A környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentációban vizsgálni kellett a hidromechanizációs kotrás halakra és más vízi élőlényekre gyakorolt hatását is. A hatásvizsgálati dokumentáció szerint a hazai gyakorlatban a balatoni, Velencei-tavi és a Tisza-tavi hasonló technológiával végzett kotrás során az a tapasztalat, hogy a kotró zajhatása miatt a halak elmenekülnek a kotrás környezetéből. A Fertő-tó érintett kotrási területén az iszapban ugyan jelölő fajok nem találhatók, ám a kivitelezés során a VITUKI Kft. (1095 Budapest, Kvassay Jenő út 1.) által kifejlesztett halzár, illetve halriasztó berendezést kell alkalmazni az esetleges halpusztulás megakadályozására.

A környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentációban a bekötőút fejlesztésével kapcsolatban ki kellett dolgozni a kétéltű- és hüllővédelmi műtárgyak elhelyezését, sűrűségét, stb. A terv tartalmazza a kétéltű alagutak helyszínrajzi elhelyezését és mintakeresztszelvényét is. A jelenleg meglévő közút több mint két km hosszan halad a Fertő-tó természetvédelmi oltalom alatt álló nádasában. Az út, vagy utak burkolt felülete a védett kétéltűek, hüllők és kismilősök élőhelyeit elválasztják, szétarabolják, ennek következtében a természetes élőlény együtteseket is elválasztják. A rajtuk áthaladó gépjárműforgalom fizikailag is veszélyezteti a populációt. A közút mindkét oldalán közel azonos ökológiai értékű terület található. A már meglévő közúton az állatútéseket megvizsgálva az a közút teljes hosszában nagyjából azonos gyakoriságú, kiemelt átjáró helyek nem állapíthatók meg. Ezért a tervezett út/utak alatt 300 méterenként kiépített átjárókat kell létesíteni a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóságának iránymutatásai alapján.

A száraz és hidromechanizációs kotrásból kikerülő anyagok mintegy 65%-as lesz alkalmas víztelenítést követően feltöltésre, a maradék 35% nádtorzsás anyag a tervezett kikötőtől délre eső részben nyíltvízi, részben nádas terület feltöltésére lehet felhasználni, mely terület alkalmas a későbbi fenntartási kotrások zagytereként is.

Tájvédelmi szempontból elmondható, hogy a létesítendő épületek tervezésénél figyelembe vették az ökológiai terhelés minimalizálását, a fenntarthatóságot, komplexitást és az időtállóságot. A tervek szerint az épületek telepítésének és építészeti arculatának meghatározásánál a fő szempont az egyszerű, racionális szerkesztési elvek következetes alkalmazása mellett az egységes (magas színvonalú, „brand” jelleget is meghatározó) építészeti arculat kialakítása. Fontos tényezőként szerepelt a természetvédelmi környezet, a természeti értékek védelme, azokkal való harmónia és a fenntarthatóság általános elve is. Az építmények, a vitorlásklub hajótároló csarnokának kivételével

sehol sem érik el a 10 méteres magasságot, többnyire egyszintes, vagy ferde zárófödémrel kétszintes magasságig emelkedő épülettömegek létesülnek. A fő tartószerkezetet képező látszóbeton pillérek, falak és födémegek egyben a homlokzatképzés hangsúlyos elemei, mely felületek kialakítását a tartósság, könnyű karbantarthatóság mellett a színében és textúrájában is változatos, természeti környezettel harmonizáló megjelenés építészeti koncepciója határozza meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (2) és (3) bekezdései szerint a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen. A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni. A 6. § (2) bekezdései szerint a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát; továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról. A 7. § (2) bekezdés a), e) és h) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről; biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez; biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A 35. § (1) bekezdése szerint védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túld)91 a helyhez kötött külterületi mesterséges megvilágítást külterületen, illetve beépítésre nem szánt területen – a közcélú közlekedési létesítmények biztonságos üzemeltetéséhez szükséges megvilágítástól eltekintve – úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy a közösségi jelentőségű állatfajokat ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa. A 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. A 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedeinek zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A későbbi rendszeres üzemeltetés során várhatóan növekszik a vízitelep antropogén terhelése, viszont csupán a jelenlegihez hasonló (csekély) mozgással, zavarással kell számolni a nádasokban. Ennek következtében az üzemeltetés maga nem okoz a jelenlegitől eltérő szegregációs hatásokat, és nem okoz a jelenlegitől lényegesen eltérő zavarást a területen. Az út és kerékpárút alá telepített kételtű-átjárók üzemeltetésével a jelenleg meglévő természetvédelmi károkozások jelentősen csökkennek.

Az üzemelés a létesítési fázisnak megfelelő kivitelezés esetén védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A felhagyás védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit jelentősen és pozitívan befolyásolja, a felhagyás természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A Hatóság eljárása során – a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. sz. mellékletének II. táblázata alapján megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság 35800/7511-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következőket tartalmazza:

„ A Környezetvédelmi Hatóság 8755-2/2017. hivatkozási számú megkeresésével az Ügyfél kérelmére a Fertő víztelep rekonstrukció környezeti hatásvizsgálata tárgyában indult hatósági eljárásban az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció és az engedély kérelem alapján az Igazgatóság az alábbiakat állapította meg:

A jelenlegi vízi közmű infrastruktúra átépítésre kerül, a fertőrákos! bekötőút alatt meglévő vezetékeket lezárják és új ivó, illetve szennyvízelvezető vezetékek épülnek. A szennyvíz a Soproni Szennyvíztisztító telepre, majd tisztítás után az Ikvába kerül. A beruházási területen egy úgynevezett „átmeneti tározó” kerül kiépítésre, mely befogadja a tetőről lefolyó csapadékvizeket és a strand medencék túlfolyó vizeit. Az átmeneti tározóból a vizek - megfelelő „pihentetés” és minőségellenőrzés mellett - a terület öntözésére kerülnek felhasználásra. Csapadékszegény időszakban a szükséges vízigényt talajvízkútból pótolják.

Az átmeneti tározó a havária helyzetek lokalizálását is célozza.

A személygépkocsi parkolók vízáteresztő burkolattal, a burkolat alatt geotextilre rétegzett zúzottkő ágyazaton (szűrőn) lesznek kialakítva, így innen elfolyó csapadékvízzel nem számolnak.

A buszparkolók / fordulók és a bekötőút aszfalt burkolatáról elfolyó csapadékvíz olajsűrő közbeiktatásával kerül elvezetésre.

A beruházási terület létesítményeinek kialakításához jelentős földmunkára lesz szükség. Az elvégzendő kotrásokat kétféle technológiával:

- hidromechanizációs kotrással
- száraz kotrással tervezik.

A tóból, valamint a lagúnából kitermelt iszap, illetve nádtorzsás iszap anyagot, továbbá annak hasznosítható részét csak megfelelő kondicionálás / szárítás után lehet a beruházási terület feltöltésére felhasználni. A nagyobb terhelésnek kitett területeken óhatatlanul szükség lesz külső ásványi anyag bekeverésével megfelelő stabilitású feltöltési anyag előállítására.

A létesítmények műszaki paraméterei:

- Kikötők előírányzott mélysége: 1.80 m
- Lagúnák előírányzott mélysége: 1.50 m

A lagúnák a beruházási terület felé kihorgonyozott támfallal csatlakoznak, mederszélesség 26, illetve 21 m.

A strand 80 m szélességben 4%-os lejtéssel, 40 cm durva homok fövény terítésével kerül kialakításra.

A kotrási mélységet a tó téli szabályozási vízszintjéhez viszonyítva határozták meg, figyelembe véve a tó II. osztályú hajóút besorolását.

Fentiek figyelembevételével az építkezés I. ütemében megmozgatott földmennyiség becsült értékei az alábbiak:

- Összes kikötött nettó térfogat ~ 73 963 m³
- Ebből feltöltésre beépíthető - 47 932 m³

A nem beépíthető nádtorzsás anyag a beruházási terület déli részén kialakított puffer tározóba kerül, mely a későbbi fenntartási kotrások zagyelhelyezésére is szolgál.

A kotrás időszakában a Fertőrákosi öbölben a beruházási terület környezetében a víz lebegőanyag-tartalma a felkeveredett iszap miatt természetesen megnövekszik, majd a kivitelezést követően az eredeti állapot helyreáll.

Összességében megállapítható, hogy:

- a felújított szennyvízelvezető rendszer
- az átmeneti tározó havária helyzeteket is lokalizáló kialakítása és
- a létesítmény környezetében a vízmélység növelése

a terület környezeti állapotának hosszútávon jelentős javulását eredményezi.

A tervben szereplő kialakítás a vonatkozó jogszabályok és a fenti kikötések betartása mellett, megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Favr.)** és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Fvr.)** követelményeinek.

Az Igazgatóság a rendelkezésére álló iratok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott iratanyag érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

A befogadó közcsatornába vezetett szennyvíz minőségére vonatkozó előírásomat a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete alapján adta meg az Igazgatóság.

A rendelkező rész 5. pontjában részletezett vízimunka / vízelétesítmény megvalósítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A megvalósítás érdekében vízjogi létesítési engedélyt kell beszerezni, a vízjogi létesítési engedély terv-és adatszolgáltatás iránti kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet szerinti tartalommal kell benyújtani az Igazgatósághoz.

Az Igazgatóság jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény **(a továbbiakban: Ket.)** 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Korm. rendelet)** 10. § (1) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § és 5. számú melléklet II. fejezete, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja állapítja meg.

Tárgyi ügy a Modern Városok Program keretében egyes turisztikai és városfejlesztési célra irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 202/2017. (VII.10.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 8. pontja alá tartozik, így nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve 35800/8214-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következőket tartalmazza:

„A Zrt. kérelmére indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala, mint engedélyező hatóság megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (**a továbbiakban: Hatóság**), mint első fokú **katasztrófavédelmi** szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a környezetvédelmi engedély megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy a jelen eljárás tárgyát képező környezeti hatástanulmányban bemutatásra került:

1. a tervezett tevékenység - ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is — számba vett változatainak részletes leírása, különösen

a) a természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség.

2. a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők, különösen:

a) a természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Két. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (**továbbiakban: Ket.**) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a Modem Városok Program keretében egyes turisztikai és városfejlesztési célra irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 202/2017. (VII. 10.) Korm. rendelet I.§ (1) bekezdése és 1. számú melléklete, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, ugyanezen rendelet 5. melléklet II. pontjában foglalt táblázat 5. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A Hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján megkereste az eljárás során vizsgálandó szakkérdésben nyilatkozni jogosult hatóságokat.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály VE-V/001/2233-4/2017. számon a rendelkező részben foglalt véleményt adta.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály GY/NEF/01511-4/2017. számú véleményét a Hatóság jelen határozat V. fejezetében rögzítette, mely az alábbi indokolást tartalmazza:

„A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályok előírásai kerültek figyelembevételre:

- a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvíz ellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM. rendelet,

- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet"

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály GY-02E/NT/1304-3/2017. számon a rendelkező részben foglalt véleményt adta.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10441/2017. számú véleményét a Hatóság jelen határozat V. fejezetében rögzítette, mely az alábbi indokolást tartalmazza:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád út 28-32.) a Sopron-Fertő Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt. (9400 Sopron, Új utca 4.) által kezdeményezett eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontja alapján megkereste a Soproni Járási Hivatalt, hogy a rendelkező részben írt eljáráshoz földvédelmi szakkérdésben adja meg állásfoglalását.

A megkeresésben megadott elérhetőségről letöltött dokumentumból megállapítható, hogy a tervezett beruházás során *termőföld (nádás) igénybevétele*re is sor kerül, ezért a Soproni Járási Hivatal a rendelkező részben megfogalmazott állásfoglalást adta a beruházással kapcsolatban felmerülő földvédelmi szakkérdésben.

Jelen szakkérdésre adott állásfoglalást a Soproni Járási Hivatal a *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § (1) és (2) bekezdése*, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontja alapján adott jogkörében adta ki.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály GY-02B/ÉP/4329-3/2017. számú véleményét a Hatóság jelen határozat V. fejezetében rögzítette.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet – állami főépítész GYD-02/601-2/2017. számon a rendelkező részben foglalt véleményt adta.

A Hatóság a Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltaknak megfelelően, a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján, a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkereste a tervezett tevékenységgel érintett települések jegyzőit, akiknek véleményét a Hatóság jelen határozat rendelkező részének VI. fejezetében rögzítette.

Fentiek alapján a Hatóság az Ügyfél, mint környezethasználó részére környezetvédelmi engedélyt adott a rendelkező részben megfogalmazott feltételekkel, a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) pontjának, továbbá a Khvr. 10. § (4) bekezdésének megfelelően.

A Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Kvt. 72. § értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati

engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedéstől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak."

Jelen határozat a már hivatkozott jogszabályokon túl a Ket. 71. § (1) bekezdésén és 72. § (1) bekezdésén alapul.

A Hatóság az engedély érvényességi idejét a Khvr. 11. § (1) bekezdés a) pontjának és (2) bekezdésének figyelembevételével állapította meg.

A Hatóság az engedély érvényességi idejének megállapításakor, a fentiekén túl, figyelembe vette, hogy természetvédelmi szempontból a felülvizsgálat során az üzemeléssel kapcsolatos tapasztalatok beépíthetőek lesznek a környezetvédelmi engedélybe.

Jelen határozat VIII. fejezete – a Ket. 71. § (1) bekezdésének és 72. § (1) bekezdésének megfelelően – a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) és de) alpontjain, továbbá a Ket. 153. §-ának 2. pontján alapul, amelynek viselője a Ket. 157. § (1) bekezdése értelmében az Ügyfél.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a Ket. 96. §-ában foglaltaknak megfelelően – a Ket. 98. § (1a) bekezdése és 99. § (1) bekezdése szerint – a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – a Ket. 44. § (9) bekezdése állapítja meg; minderről a Hatóság a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

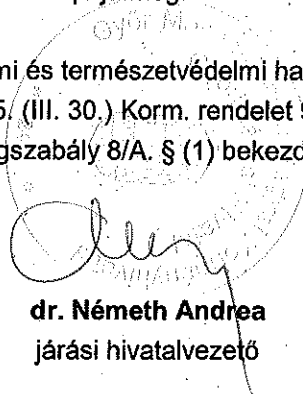
A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a Díjr. 2. § (5) – (7) bekezdései alapján határozta meg a Hatóság. A befizetési bizonylatról szóló rendelkezés a Díjr. 5. § (6) bekezdésén alapul.

A döntés közlésére vonatkozó rendelkezés a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésén alapul.

A fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságot a Hatóság a Modern Városok Program keretében egyes turisztikai és városfejlesztési célra irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 202/2017. (VII.10.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése állapítja meg.

A Hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés d) pontja és (2) bekezdése; illetékességét ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2017. december 21.



dr. Németh Andrea
járásbíró

